

**TABLERO DE RESULTADOS  
SALA No. 2020 – 41  
SEPTIEMBRE 10 DE 2020**

1. LECTURA Y APROBACIÓN DEL ACTA ANTERIOR
2. ASUNTOS ADMINISTRATIVOS
3. PONENCIAS

**ACCIONES DE TUTELA**

**DRA. ROCÍO ARAUJO OÑATE**

CON SEC	RADICADO	SUJETOS PROCESALES	PROVIDENCIA	RESULTADO
1.	110010315000 20200037801	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA C/ TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE CUNDINAMARCA – SECCIÓN SEGUNDA – SUBSECCIÓN D	<b>AUTO</b> <u>VER</u>	<b>TvsPJ.2 Inst.</b> Declara fundado el impedimento. <b>CASO:</b> El Magistrado Luis Alberto Álvarez Parra manifestó impedimento por haber participado de la sala que profirió el fallo del 26 de abril de 2019 en el proceso ordinario controvertido en sede de tutela. Revisada la situación fáctica que fundamenta el impedimento manifestado por el magistrado Álvarez Parra, la sala evidencia que éste se encuentra fundado toda vez que formó parte de la sala que dictó la decisión de segunda instancia en el marco del proceso de nulidad y restablecimiento del derecho, por medio de la cual se revocó la sentencia de primera instancia del 19 de septiembre de 2018, del Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Girardot. Como consecuencia de lo anterior, se impone separarlo del conocimiento del presente asunto, como una garantía de imparcialidad, pues se evidencia que su ánimo de juzgador se encuentra afectado en su objetividad e imparcialidad propias al ejercicio de la función judicial, al haber conceptualizado frente al caso que se debate
2.	110010315000 20200037801	CAJA DE SUELDOS DE RETIRO DE LA POLICÍA C/ TRIBUNAL ADMINISTRATIVO DE	<b>FALLO</b> <u>VER</u>	<b>TvsPJ.2 Inst.</b> Confirma <b>CASO:</b> La parte accionante consideró vulnerado sus derechos fundamentales al debido proceso y de acceso a la administración de justicia con ocasión de la providencia proferida del 26 de abril de 2019 por el Tribunal Administrativo de Cundinamarca, en la que revocó la sentencia de primera instancia del 19 de septiembre de 2018, del Juzgado Primero Administrativo Oral del Circuito Judicial de Girardot, que accedió parcialmente a las pretensiones de la demanda, para en su lugar, ordenó el reintegro del funcionario sin solución de continuidad al cargo que venía ocupando y pagarle los salarios dejados de percibir por el periodo que estuvo desvinculado de la entidad, en el marco del proceso de nulidad y

## TABLERO DE RESULTADOS SALA 2020 - 41 DE 10 DE SEPTIEMBRE DE 2020

CON SEC	RADICADO	SUJETOS PROCESALES	PROVIDENCIA	RESULTADO
		CUNDINAMARC A, SECCIÓN SEGUNDA, SUBSECCIÓN D		restablecimiento del derecho con radicado No. 25307-33-33-001-2015-00125-02. En primera instancia el Consejo de Estado, Sección Primera negó la tutela al considerar que la autoridad judicial no vulneró los derechos fundamentales invocados por la accionante. La sala confirma la sentencia de primera instancia al encontrar que no se configuran el defecto sustantivo, error inducido y violación directa de la Constitución.

**TdeFondo:** Tutela de fondo  
**TvsPJ:** Tutela contra Providencia Judicial  
**TvsActo:** Tutela contra Acto Administrativo  
**Cumpl.:** Acción de cumplimiento  
**Única Inst.:** Única Instancia  
**1ª Inst.:** Primera Instancia  
**2ª Inst.:** Segunda Instancia  
**Consulta:** Consulta Desacato  
**AV:** Aclaración de voto  
**SV:** Salvamento de voto